



УКРАЇНА
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОТОРИЦЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ
СОКАЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
вул.Зелена, 134,с.Поториця, Червоноградський р-н, Львівська обл., 80038,
potorycia@ukr.net, код ЄДРПОУ 23947021

НАКАЗ

20.06.2025р.

№

**Про підсумки моніторингових досліджень
навчальних досягнень учнів за 2024-2025н.р.**

Відповідно до плану роботи школи на 2024-2025н.р., з метою підвищення рівня навчальних досягнень, відстеження динаміки навченості протягом навчального року, об'єктивності пропорцій між рівнями навченості учнів, здійснення аналізу об'єктивності оцінювання, результатів роботи вчителів та порівняльного аналізу результатів навчальних досягнень учнів,

Впродовж 2024-2025 н.р. було проведено моніторингові відстеження навчальних досягнень учнів з

- української мови / 5-10 клас/,
- географія /5-10 клас /,
- математики 5 -10 клас,
- історії 5-10 клас,

Дослідження проводились у **три етапи:**

нульовий замір (вересень)
контрольний замір (грудень)
підсумковий замір (травень)

Дослідженням були охоплені учні, які навчаються в 5-10 класах.

Зміст контрольних робіт включав програмовий матеріал ключових питань останніх тем, а також раніше вивченого матеріалу.

За підсумками моніторингу навчальних досягнень виявлено:

1. Українська мова – 5 клас (писало 11 учнів)

	Діагностична	грудень	травень	Середній показник
Високий	2-10%	4-36,5%	3-28%	0,62%
Достатній	3-30%	4-36,5%	4-36%	
Середній	6-60%	3-27%	4-36%	
Початковий	0-0%	0-0%	0-0%	
	0,55%	0,69%	0,63%	

Дані показники показують підвищення в динаміці навчальних досягнень. Відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між діагностичним та контрольним показав підвищення на 14%. І в порівнянні з підсумовою контрольною роботою на 8 % підвищення.

Середній показник якості знань з укр.мови є вищим ніж 50% (62%)

2. Українська мова – 6клас (6 учнів)

	Діагностична	грудень	травень	Середній показник
Високий	0-0%	0-0%	0-0%	0,38%
Достатній	0-0%	1-14%	4-66%	
Середній	2-25%	6-86%	2-34%	
Початковий	4-25%	0-0%	0-0%	
	0,22%	0,40%	0,54%	

Дані показники показують незначну динаміку навчальних досягнень. Відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між нульовим та контрольним показав підвищення середнього показника якості знань на 18% , в порівнянні з підсумовою контрольною роботою на 14 % підвищення.

Середній показник якості знань з української мови є нижчим 50%.(0,38%).

3. Українська мова – 7клас (4 учні)

	Діагностична	грудень	Травень	Середній показник
Високий	1-25%	1-25%	1 -25%	0,59%
Достатній	2-50%	0-0 %	2-50%	
Середній	1-25%	3-75%	0-0%	
Початковий	0-0%	0-0%	1-25%	
	0,66%	0,52%	0,61 %	

Відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між нульовим та контрольним заміром показав зменшення на 14%, а в порівнянні з підсумовою контрольною роботою на 9 % підвищення.

Середній показник якості знань з української мови є вищим 50%.(0,59%).

4. Українська мова – 8 клас (14учнів)

	Діагностична	грудень	травень	Середній показник
Високий	3-20%	2-15,5%	2-18%	0,47%
Достатній	3-20%	4-31%	2-18%	
Середній	8-60%	5-38%	7-64%	

Початковий	0-0%	2-15,5%	0-0%	
	0,55%	0,47%	0,41%	

Дані показники показують, що відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між нульовим та контрольним показав пониження якості знань на 8 %, в порівнянні з підсумовою контрольною роботою на 6 % зниження.

Середній показник якості знань з української мови є нижчим 50%.(47%).

5. Українська мова – 9 клас (9 учнів)

	Діагностична	грудень	Травень	Середній показник
Високий	0-0%	0-0 %	0-0 %	0,38%
Достатній	2-25%	2-34%	2-25%	
Середній	5-50%	1-17%	6-75%	
Початковий	2-25%	3-49%	0-0 %	
	0,37%	0,35%	0,43%	

Дані показники показують, що відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між початковим та контрольним заміром показав зменшення показника навченості на 2%. в порівнянні з підсумовою контрольною роботою на 8% підвищення.

Середній показник якості знань з української мови є нижчим від 50%.(0,38%)

6. Українська мова – 10 клас (5 учнів)

	Діагностична	грудень	Травень	Середній показник
Високий	0-0%	0-0%	0-0 %	0,32%
Достатній	0-0 %	0-0%	2-40%	
Середній	4-65%	1-40%	3-60%	
Початковий	1-35%	2-60%	0-0 %	
	0,32%	0,17%	0,47%	

Дані показники показують , що відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між нульовим та контрольним показав зниження показника навченості на 15%.У порівнянні з підсумковим підвищився на 15%

Середній показник якості знань з української мови є нижчим від 50% (0,32%).

Середній показник якості знань з української мови є 0,55%.

3. Математика – 5 клас (11 учнів)

	Діагностична	грудень	Травень	Середній показник
Високий	3-10%	3-28%	2-18%	0,66%
Достатній	5-50%	5-45%	6-55%	
Середній	3-30%	4-36%	3-27%	
Початковий	1-10%	1-9%	0-0%	
	0,67%	0,70%	0,62%	

Дані показники показують незначне пониження в динаміці навчальних досягнень. Відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між діагностичним та підсумковим показав пониження показника якості навчання на 5%.

Середній показник якості знань з математики є вищим від 50% (0,66 %).

4. Математика – 6 клас (8 учнів)

	Діагностична	грудень	Травень	Середній показник
Високий	0-0%	0-0%	0-0%	0,46%
Достатній	2-50%	3-43%	2-34%	
Середній	1-25%	3-43%	4-66%	
Початковий	1-25%	0-0 %	0-0%	
	0,45%	0,50%	0,45%	

Дані показники показують стабільність в динаміці навчальних досягнень. Відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між нульовим та контрольним показав підвищення на 1%

Середній показник якості знань з математики є нижчим 50%.(0,46%).

5. Математика – 7клас (5 учнів)

	Діагностична	грудень	травень	Середній показник
Високий	1-30%	1-25%	1-25%	0,50%
Достатній	0-0%	0-0 %	0-0 %	
Середній	1-35%	3-75%	2-50%	
Початковий	1-35%	0-0 %	1-25%	
	0,56%	0,46%	0,49%	

Дані показники показують пониження в динаміці навчальних досягнень. Відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між нульовим та контрольним показав зниження на 10%. в порівнянні з підсумовою контрольною роботою на 7% пониження.

Середній показник якості знань з математики є 0,50%.

4. Математика – 8 клас (14 учнів)

	Діагностична	грудень	травень	Середній показник
Високий	2-15%	2-14,5%	1-8%	0,52%
Достатній	0-0%	2-14,5%	4-31%	
Середній	7-50%	8-57%	7-53%	
Початковий	5-35%	2-14 %	1-8%	
	0,51%	0,52%	0,53%	

Дані показники показують стабільність в динаміці навчальних досягнень. Відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між нульовим та контрольним показав підвищення на 1%.

Середній показник якості знань з математики є вищим 50% (52%).

4. Математика – 9 клас (8 учнів)

	Діагностична	грудень	Травень	Середній показник
Високий	1-20%	0-0%	0-0%	0,65%
Достатній	0-0%	2-34%	3-43%	
Середній	6-60%	4-66%	4-57%	
Початковий	1-20%	0-0%	0-0%	
	0,56%	0,74%	0,65%	

Дані показники показують ріст в динаміці навчальних досягнень. Відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між нульовим та контрольним показав підвищення на 11% ., в порівнянні з підсумовою контрольною роботою на 10 % підвищення.

Середній показник якості знань з математики є вищим 50%.(0,65%).

4. Математика – 10клас (5 учнів)

	Діагностична	грудень	Травень	Середній показник
Високий	0-0%	0-0%	0-0%	0,53%
Достатній	0-0 %	0-0 %	0-0 %	
Середній	4-100%	2-67%	4-80%	
Початковий	0-0%	1-33 %	1-20%	
	0,54%	0,48%	0,58%	

Дані показники показують зниження в динаміці навчальних досягнень. Відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між нульовим та контрольним показав зниження на 6% . в порівнянні з підсумовою контрольною роботою на 10 % підвищення.

Середній показник якості знань з математики є вищим 50%.(0,53%).

5. Історія– 9клас (9 учнів)

	Діагностична	грудень	Травень	Середній показник
Високий	1-25%	1-17%	3	0,68%
Достатній	4-50%	2-34%	3	
Середній	1-25%	1-17%	1	
Початковий	0-0%	0-0%	0	
	0,66%	0,66%	0,73%	

Дані показники показують стабільність в динаміці навчальних досягнень у порівнянні між нульовим та контрольним замірами., в порівнянні з підсумовою контрольною роботою на 7 % підвищення.

Середній показник якості знань з історії в 9класі є вищим 50%.(0,68%).

11. Географія – 7 клас (5 учнів)

	Діагностична	грудень	Травень	Середній показник
Високий	1-10%	0-0%	2	0,62%
Достатній	4-40%	6-90%	5	
Середній	3-30%	1-10%	2	
Початковий	2-20%	0-0%	1	
	0,59%	0,62%	0,65%	

Дані показники показують підвищення в динаміці навчальних досягнень. Відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між контрольним

та контрольним показав збільшення на 3%., в порівнянні з підсумовою контрольною роботою на 3 % підвищення.

Середній показник якості знань з хімії в 8 класі є 62%

11. Географія– 8 клас (14 учнів)

	Діагностична	грудень	Травень	Середній показник
Високий	0-0%	1-10%	3	0,61%
Достатній	5-80%	1-10%	1	
Середній	2-20%	2-40%	2	
Початковий	0-0%	2-40%	1	
	0,58%	0,59%	0,68%	

Дані показники показують стабільність в динаміці навчальних досягнень. В порівнянні діагностичного та контрольного замірів з підсумовою контрольною роботою на 9% підвищення.

Середній показник якості знань з хімії в 9 класі є 0,61%

11. Географія – 9 клас (8 учнів)

	Діагностична	грудень	Травень	Середній показник
Високий	0-0%	0-0%	1	0,53%
Достатній	6-50%	3-30%	7	
Середній	4-40%	7-60%	5	
Початковий	2-10%	2-10%	1	
	0,56%	0,50%	0,54%	

Дані показники показують зниження в динаміці навчальних досягнень. Відсотковий розподіл навчальних досягнень учнів у порівнянні між нульовим та контрольним показав зниження на 6%.,в порівнянні з підсумовою контрольною роботою на 4 % підвищення.

Середній показник якості знань з хімії в 10 класі є 53%

Аналіз якості рівня навченості показує, що причинами виникнення проблем щодо успішності є низька мотиваційна основа, недостатній моніторинговий

супровід НВП та недосконалість системи роботи зі слабовстигаючими учнями й учнями, які часто пропускають заняття через хворобу, недостатній зв'язок учителів із батьками. Фактором негативного впливу на рівень навчальних досягнень учнів залишається недостатнє володіння і практичне втілення таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна, компетентність самоосвіти і саморозвитку, продуктивної та творчої діяльності.

1. Встановлено:

Частина учнів продемонструвала низький рівень навчальних досягнень, що не відповідає очікуваним результатам згідно з вимогами Державного стандарту.

Основними причинами низьких результатів є:

недостатній рівень мотивації до навчання;

прогалини у базових знаннях з попередніх років;

недостатнє залучення учнів до активних форм роботи на уроках;

недостатня диференціація завдань;

несистематична робота з учнями, які потребують додаткової підтримки;

зовнішні чинники (соціально-економічні умови, емоційний стан, сімейні обставини тощо).

2. Вирішили:

Учителям-предметникам:

Розробити та реалізувати корекційно-розвивальні заходи для учнів з низьким рівнем знань.

Посилити індивідуальну та диференційовану роботу.

Впроваджувати ефективні методи формувального оцінювання.

Активніше використовувати інтерактивні методи навчання.

Класним керівникам:

Посилити співпрацю з батьками щодо підвищення навчальної мотивації учнів.

Залучати батьків до підтримки освітнього процесу.

Практичному психологу:

Провести бесіди, тренінги, консультації з учнями, які мають труднощі в навчанні.

Забезпечити психолого-педагогічний супровід дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах.

Адміністрації закладу:

Організувати роботу педагогічних працівників з проведення додаткових консультацій з предметів.

Сприяти підвищенню професійної компетентності педагогів шляхом участі в методичних об'єднаннях, курсах, тренінгах.

Методичній раді:

Аналізувати динаміку змін рівнів знань учнів на засіданнях МО.

Надати рекомендації щодо вдосконалення методики викладання.

На підставі вищесказаного,

НАКАЗУЮ:

I. Заступнику директора школи з НВР Семенюк О.М.:

I.1. Обговорити результати моніторингових досліджень на засіданні педагогічної ради в червні.

I.2. Посилити контроль за якістю викладання та засвоєнням навчального матеріалу учнями, що показали низький рівень навчальних досягнень.

I.4. Спланувати в 2025-2026 н.р. внутрішкільний моніторинг навчальних досягнень учнів з предметів, які показали в цьому році низький рівень навчальних досягнень.

II. Вчителям української мови та літератури Великій І.В.Пелех О.Б., географії Затірасі Н.Я., математики Шклянці М.В., історії Шевчук Л.В.:

II.1. Посилити контроль за проведенням індивідуальної роботи з учнями, які показали рівень засвоєння матеріалу нижче середнього, а саме:

Математика – 6 клас – 0,46%

Українська мова – 6-0,38%, 8- 0,47%, 9 – 0,38%, 10 – 0,32%.

II.2. Повторно опрацювати критерії оцінювання знань учнів.

III. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора школи з НВР Семенюк О.М.

Директор школи

З наказом ознайомлені

Л.П.Фарин
О.М.Семенюк
І.В.Велика
О.Б.Пелех
М.В.Шклянка
Л.В.Шевчук
Затіраха Н.Я.