

ПРОТОКОЛ №4

засідання роботи команди психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами Тудорковицької початкової школи СМР ЛО

12 червня 2025 року

Присутні – 6 осіб.

Відсутні – 0 осіб.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про аналіз навчальних досягнень Юзви Дениса, учня 3 класу, та виконання ІПР за 2024-2024 5навчальний рік.
2. Про результати роботи команди психолого-педагогічного супроводу з учнем Юзвою Денисом, що навчається в інклюзивному 3 класі.
3. Про визначення рівня підтримки учня та категорії освітніх труднощів.

1.СЛУХАЛИ: Шепелюк Г.Р., директора школи, проаналізувала навчальні досягнення Юзви Дениса, учня 3 класу, та виконання ІПР за 2024-2025 навчальний рік. З метою реалізації щодо забезпечення права дитини з ООП Юзви Дениса, на здобуття якісної освіти створено у закладі 3 клас з інклюзивним навчанням. Роботу організовано за нормативно-правовими документами, які є чинними у даній освітній галузі. Наявний пакет документів, який складається з інструктивно-методичних листів, рекомендацій та наказів різних рівнів щодо організації інклюзивної освіти. Реалізацію завдань інклюзивного навчання забезпечують такі педагоги: класовод Хома С.Б., асистент вчителя Заяць В.І., вчитель початкових класів Щуцька О.В..Роботу в інклюзивному класі було організовано з урахуванням індивідуальних особливостей дитини, згідно висновку про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини. Денис має змогу спілкуватися з однолітками, підтримувати дружні стосунки зі своїми ровесниками, брати участь у житті класу, школи. Навчання проводиться з орієнтацією інтересів дитини.

ВИСТУПИЛИ: Щуцька О.В., вчитель початкових класів, повідомила, що учень на уроках працює не в повну міру своїх сил, має труднощі з орієнтуванням у зошиті. Самостійно списує тільки з писаного шрифту. З друкованого - списує тільки з допомогою вчителя або асистента вчителя. Під диктовку не пише. Не знає усіх букв алфавіту. Самостійно не читає. Не вимовляє багато звуків. З допомогою асистента вчителя записує та обчислює приклади. Спостерігається не суттєвий прогрес. Бере участь у рухливих іграх, виконує фізичні вправи. Співпрацює в команді з однолітками. у всіх видах робіт потребує значної уваги і допомоги. Трошки сприймає іноземну мову на слух. Аналіз навчальних досягнень учня за рік відображено у свідоцтві досягнень та портфоліо.

Заяць В.І., асистент вчителя, зауважила, що на уроках Денис неуважний, не завжди зосереджується на програмовому матеріалі. Логічне мислення слабо розвинене, але прості приклади на обчислення виконує. Виконує з допомогою прості спостереження, описати їх перебіг не може. Спостерігається незначний прогрес.

Хома С.Б., вчитель початкових класів, зазначила, що учень дуже любить малювати та ліпити з пластиліну.

УХВАЛИЛИ: 1. Інформацію щодо аналізу навчальних досягнень Юзви Дениса, учня 3 класу, за 2024-2025 н.р. взяти до уваги.

2.Вважати індивідуальну програму розвитку на 2024-2025 н.р. реалізованою в повному обсязі.

3.Внести в ІПР результати динаміки розвитку дитини.

Голосували: «за» – 6 ,

«проти» – немає,

«утримались» – немає.

2.СЛУХАЛИ: Шепелюк Г.Р., директора школи, повідомила про результати роботи команди психолого-педагогічного супроводу. Результати роботи з учнем помітні, але працювати є над чим. Поставлені завдання досягнуті в повній мірі. Вся команда психолого-педагогічного супроводу активно працювала над виконанням ІПР у 2024- 2025

н.р., що дало свої результати, про які повідомила у своєму звіті асистент. Кожен з учасників працював над своїми завданнями та активно підтримували зв'язок з батьками Дениса. Протягом 2024-2025 н.р. було проведено чотири засідання команди психолого-педагогічного супроводу. Кожен метод, використаний вчителями, сприяє не лише засвоєнню знань, умінь і навичок, формуванню поведінки, а й спрямовується на виправлення особливостей розвитку. За допомогою командної роботи кваліфікованих педпрацівників створюється дитині з особливими потребами інклюзивний простір. Здійснено збір необхідної інформації про особливості розвитку дитини, інтересів, труднощів, освітніх потреб, проведено підготовку необхідної документації, визначено напрямки психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг, що можуть бути надані в межах закладу освіти на підставі висновку ІРЦ, обговорено ефективності навчання з батьками учня, надано їм рекомендації, консультації, проведено взаємний обмін інформацією щодо ефективності навчання, ознайомлено з відомостями про результати засвоєння навчальної програми з предметів.

ВИСТУПИЛИ: Коноплицька М.Д., фахівець ІРЦ, зазначила, що корекційно-розвиткова робота, яка проводилась у школі у I-II семестрах 2024-2025 н.р. Заяць В.І. (розвиток мовлення (всього 29 год.) та Хома С.Б. (корекція розвитку (всього 20 год.) сприяла психоемоційному стану дитини та покращила в деякій мірі вимову та мовлення.

УХВАЛИЛИ: 1.Роботу команди психолого-педагогічного супроводу Тудорковицької початкової школи за 2025-2026 н.р. вважати задовільною.

Голосували: «за» – 6 ,

«проти» – немає,

«утримались» – немає.

3.СЛУХАЛИ: Шепелюк Г.Р., директора школи, про необхідність визначення рівня підтримки учня Юзві Дениса та категорії освітніх труднощів.

ВИСТУПИЛИ: Щуцька О.В., класний керівник 3 класу , зазначила, що ступінь прояву труднощів з основних предметів (математика, українська мова, англійська мова, ЯДС) – помірний. Потребує уваги і допомоги дорослих.

Заяць В., асистент вчителя, зазначила, що в Дениса спостерігається наявність інтелектуальних, мовленнєвих та навчальних труднощів.

Коноплицька М.Д., фахівець(консультант) ІРЦ, наголосила, що Денисуу потрібно надати у наступному 2025-2026 н.р. третій рівень підтримки в освітньому процесі та працювати над інтелектуальними, функціональними(мовленнєвими) та навчальними освітніми потребами (труднощами).

Мізернюк Л.Я., мама учня, відзначила, що її син має недостатній обсяг знань з основних предметів. При виконанні завдань виникають труднощі помірного ступеня прояву.

УХВАЛИЛИ: 1.Продовжити надавати Юзві Денису у 2025-2026 н.р.підтримку третього рівня в освітньому процесі.

2.Визначити наявність інтелектуальних, функціональних(мовленнєвих) та навчальних освітніх потреб (труднощів).

Голосували: «за» – 6 ,

«проти» – немає,

«утримались» – немає.

Голова засідання

Секретар засідання

Мама

Фахівець(консультант) ІРЦ

Г.Р.Шепелюк

В.І.Заяць

Л.Я.Мізернюк

М.Д.Коноплицька